

ZESPÓŁ SZKÓŁ PONADPODSTAWOWYCH W ZGORZELCU

WYMAGANIA EDUKACYJNE NA POSZCZEGÓLNE OCENY SZKOLNE Z JOZ W BRANŻY BUDOWLNEJ DLA KLASY IV TECHNIKUM, OBOWIĄZUJE OD 2024 r.

1. Hand tools 1

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych narzędzi ręcznych oraz wykorzystywanych do piłowania drewna: <i>claw hammer, flathead screwdriver, hacksaw, hand saw, level, needle nose pliers, Phillips screwdriver, slip joint pliers, tape measure, tool box, utility knife</i>; – czytając tekst ma bardzo duże trudności z rozumieniem podstawowego kontekstu prośby o zakup sprzętu oraz z oceną, czy dana sytuacja jest prawdziwa, czy fałszywa; – słuchając nagrania ma bardzo duże trudności ze zrozumieniem kluczowych	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie podstawowymi zwrotami używanymi przy składaniu zamówienia: <i>Did you get my purchase request?, I also need..., I'll put the order in today itd.</i>; – czytając tekst ma podstawowe trudności w rozumieniu roli pracownika na budowie i jego odpowiedzialności za zgłaszanie zapotrzebowania na sprzęt oraz z oceną, czy dana sytuacja jest prawdziwa, czy fałszywa; – słuchając nagrania wybiera odpowiedzi, które są częściowo poprawne, ale nie rozumie w pełni wszystkich informacji zawartych w rozmowie, takich jak dokładna potrzeba narzędzi, rola obu stron rozmowy lub sposób, w	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie podstawowymi zwrotami używanymi przy składaniu zamówienia: <i>Did you get my purchase request?, I also need..., I'll put the order in today itd.</i>; – czytając tekst ma niewielkie trudności w pełnym rozumieniu wszystkich elementów prośby pracownika budowlanego dot. procedury zamówienia sprzętu oraz z oceną, czy dana sytuacja jest prawdziwa, czy fałszywa; – słuchając nagrania wybiera odpowiedzi, które ogólnie odpowiadają na pytania, ale nie dostrzega wszystkich kluczowych informacji rozmowy, takich jak dokładne potrzeby pracownika lub pełna reakcja kierowniczk;	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie podstawowymi zwrotami używanymi przy składaniu zamówienia: <i>Did you get my purchase request?, I also need..., I'll put the order in today itd.</i>; – czytając tekst wykazuje dobrą znajomość kontekstu związanego z prośbą o zakup sprzętu na budowie, jednak brakuje pełnej precyzji w ocenie, czy dana sytuacja jest prawdziwa, czy fałszywa; – słuchając nagrania prawidłowo wybiera odpowiedzi, rozumie kluczowe informacje rozmowy (potrzebne narzędzia, reakcje pracownika i	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie podstawowymi zwrotami używanymi przy składaniu zamówienia: <i>Did you get my purchase request?, I also need..., I'll put the order in today itd.</i>; – czytając tekst demonstruje wysoki poziom zrozumienia kontekstu związanego z prośbą o zakup sprzętu na budowie, oraz w pełni poprawnie ocenia, czy dana sytuacja jest prawdziwa, czy fałszywa; – słuchając nagrania wybiera wszystkie poprawne odpowiedzi i uzasadnia swoje wybory, wskazując na precyzyjne elementy rozmowy, np. sposób komunikacji, ton rozmowy,

informacji, takich jak rodzaj narzędzi czy sposób komunikacji między pracownikiem a kierowniczką; – pisze formularz zakupu sprzętu budowlanego, który jest niekompletny, brakuje większości wymaganych informacji, takich jak lista narzędzi, ich opisy i uzasadnienia zakupów; – prowadząc dialog pomiędzy kierownikiem budowy a pracownikami zwracającymi się z prośbą i uzasadnieniem o zamówienie brakujących narzędzi popełnia liczne błędy językowe, które znacząco utrudniają zrozumienie wypowiedzi. Brakuje odpowiedniej organizacji wypowiedzi oraz uzasadnienia składanego zamówienia.	jaki pracownik formułuje swoją prośbę; – pisze formularz zakupu sprzętu budowlanego, który zawiera tylko część narzędzi, niektóre z nich są wymienione bez dokładnego opisu lub danych, a uzasadnienia zakupów są bardzo ogólne; – prowadząc dialog pomiędzy kierownikiem budowy a pracownikami zwracającymi się z prośbą i uzasadnieniem o zamówienie brakujących narzędzi stara się wykonać zadanie, ale dialog jest nieuporządkowany i nie jest płynny. Uczeń nie potrafi skutecznie uzasadnić potrzeby zakupu narzędzi, w rezultacie wypowiedzi są nieprzekonujące.	– pisze formularz zakupu sprzętu budowlanego, który zawiera listę narzędzi z opisem, ale uzasadnienia dla niektórych narzędzi są niepełne; – prowadzi zrozumiały dialog pomiędzy kierownikiem budowy a pracownikami zwracającymi się z prośbą i uzasadnieniem o zamówienie brakujących narzędzi. Dialog nie jest płynny, występują nienaturalne pauzy. Uczeń stara się uzasadnić potrzeby narzędzi, ale brakuje szczegółów. Pojawiają się czasami błędy językowe, które mogą utrudniać zrozumienie.	kierowniczką), ale może pominąć jeden lub dwa szczegóły w uzasadnieniu; – pisze formularz zakupu sprzętu budowlanego zawierający pełną listę narzędzi z uzasadnieniem, ale niektóre z nich są opisane mniej szczegółowo (np. brak pełnych danych technicznych lub modelu); – prowadząc dialog pomiędzy kierownikiem budowy a pracownikami zwracającymi się z prośbą i uzasadnieniem o zamówienie brakujących narzędzi używa odpowiedniego słownictwa, zrozumiale przekazuje informacje, choć dialog może być nieco mniej swobodny niż w przypadku oceny celującej.	oraz na to, jak te aspekty wpływają na procedurę zamawiania narzędzi; – pisze formularz zakupu sprzętu budowlanego, w którym każde narzędzie jest uzasadnione w kontekście jego przeznaczenia, funkcjonalności i korzyści wynikających z zakupu, uzasadnienia są trafne, precyzyjne i dobrze dopasowane do rzeczywistych potrzeb; – prowadząc dialog pomiędzy kierownikiem budowy a pracownikami zwracającymi się z prośbą i uzasadnieniem o zamówienie brakujących narzędzi wykazuje pełną biegłość w używaniu języka branżowego i technicznego, potrafi skutecznie rozmawiać z różnymi typami pracowników, dostosowując formę wypowiedzi do sytuacji.
---	---	--	--	---

2. Hand tools 2

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych narzędzi używanych do cięcia metalu oraz rodzajów kluczy: <i>adjustable wrench, box-end wrench, chalk line reel, open-end wrench, plumb bob, sledgehammer, socket, socket wrench, speed square, snip</i>; – czytając reklamę sklepu ze sprzętem budowlanym ma duże trudności ze zrozumieniem treści tekstu, rozpoznaje jedynie podstawowe informacje, ma problem z odróżnieniem prawdy od fałszu; – po wysłuchaniu rozmowy klienta ze sprzedawczynią w sklepie z narzędziami ma trudności w rozumieniu treści rozmowy oraz intencje rozmówców i często nie rozumie podstawowych	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z ofertą na sprzęt (<i>special sale, available, at a low price</i> itd.); – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie klienta ze sprzedawcą: <i>How may I help you?, I'm looking for..., Then I recommend...</i> itd.; – czytając reklamę sklepu ze sprzętem budowlanym rozumie główną ideę tekstu, może mieć trudności z wyłapaniem szczegółów lub zrozumieniem pełnej treści tekstu. Wiele odpowiedzi jest prawidłowych, ale pojawiają się błędy w interpretacji treści szczegółowych reklamy. – po wysłuchaniu rozmowy klienta ze sprzedawczynią w sklepie z narzędziami rozumie tylko ogólne informacje z rozmowy, występują trudności z interpretowaniem emocji	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z ofertą na sprzęt (<i>special sale, available, at a low price</i> itd.); – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie klienta ze sprzedawcą: <i>How may I help you?, I'm looking for..., Then I recommend...</i> itd.; – czytając reklamę sklepu ze sprzętem budowlanym dobrze radzi sobie z analizą tekstu, ale nie zawsze w pełni rozumie szczegółowe informacje zawarte w reklamie.; – po wysłuchaniu rozmowy klienta ze sprzedawczynią w sklepie z narzędziami, występują problemy z wyciąganiem wniosków lub rozumieniem bardziej złożonych interakcji między klientem a	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z ofertą na sprzęt (<i>special sale, available, at a low price</i> itd.); – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie klienta ze sprzedawcą: <i>How may I help you?, I'm looking for..., Then I recommend...</i> itd.; – czytając reklamę sklepu ze sprzętem budowlanym dobrze analizuje treść tekstu, potrafi rozpoznać informacje prawdziwe i fałszywe, odpowiedzi są bardzo trafne, choć mogą pojawić się drobne wątpliwości w uzasadnieniu wyborów; – po wysłuchaniu rozmowy klienta ze sprzedawczynią w sklepie z narzędziami udziela w większości odpowiedzi poprawnych, choć mogą występować	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z ofertą na sprzęt (<i>special sale, available, at a low price</i> itd.); – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie klienta ze sprzedawcą: <i>How may I help you?, I'm looking for..., Then I recommend...</i> itd.; – czytając reklamę sklepu ze sprzętem budowlanym wykazuje pełną biegłość w analizie treści tekstu, rozumie kontekst i używane w reklamie zwroty branżowe, odpowiedzi są w pełni trafne, bez jakichkolwiek błędów; – po wysłuchaniu rozmowy klienta ze sprzedawczynią w sklepie z narzędziami potrafi precyzyjnie odpowiedzieć na pytania, dostrzegając wszystkie niuanse wypowiedzi klienta i sprzedawczyni, odpowiedzi są całkowicie poprawne, a uzasadnienia są logiczne i

informacji; – ma bardzo duże trudności w odgrywaniu roli klienta rozmawiającego ze sprzedawcą o kupnie klucza nasadowego - rozmowa jest bardzo sztywna, z licznymi przerwami i nieporozumieniami, wymaga dużej pomocy w formułowaniu wypowiedzi i w reakcji na odpowiedzi; – pisze fakturę z informacjami o zakupionych narzędziach i ich koszcie, która zawiera tylko częściowe informacje, a niektóre dane są błędne lub całkowicie pominięte (np. brak pełnych nazw narzędzi, pomyłki w cenach), błędy gramatyczne i ortograficzne są liczne, przez co tekst jest trudny do zrozumienia.	rozmówców, ale rozumie ogólny sens rozmowy; – odgrywa rolę klienta rozmawiającego ze sprzedawcą o kupnie klucza nasadowego, która jest mało naturalna z wieloma przerwami lub niezrozumiałymi wypowiedziami, błędy gramatyczne i fonetyczne są częste, ale nie uniemożliwiają zrozumienia wypowiedzi; – pisze fakturę z informacjami o zakupionych narzędziach i ich koszcie, która zawiera tylko podstawowe informacje, brakuje niektórych szczegółów (np. danych kontaktowych klienta, pełnych danych produktów), struktura tekstu jest nieco chaotyczna co może utrudniać zrozumienie treści dokumentu, pojawiają się liczne błędy gramatyczne i ortograficzne.	sprzedawcą. – odgrywa rolę klienta rozmawiającego ze sprzedawcą o kupnie klucza nasadowego używa podstawowego słownictwa związanego z tematem, ale rozmowa może zawierać powtórzenia lub braki w słownictwie, zadaje pytania i reaguje na odpowiedzi, ale może nie rozwijać rozmowy w pełni lub nie zadawać wszystkich wymaganych pytań; – pisze fakturę z informacjami o zakupionych narzędziach i ich koszcie, która zawiera podstawowe informacje, ale może brakować niektórych szczegółów, jak np. pełne dane sprzedawcy/klienta, brak pełnej struktury, użyte słownictwo jest poprawne, ale zdarzają się błędy gramatyczne lub stylistyczne, które wpływają na zrozumienie dokumentu.	drobne wątpliwości w analizie treści rozmowy. – odgrywa płynnie i dość naturalnie rolę klienta rozmawiającego ze sprzedawcą o kupnie klucza nasadowego, choć mogą pojawiać się drobne nieścisłości lub błędy w płynności wypowiedzi, dobór słownictwa oraz zwrotów jest adekwatny do kontekstu rozmowy, a komunikacja jest skuteczna; – pisze fakturę z informacjami o zakupionych narzędziach i ich koszcie, która jest poprawnie sformułowana i zawiera wszystkie wymagane informacje (narzędzia, ceny, dane itp.), choć mogą występować drobne niedoprecyzowania, słownictwo jest odpowiednie i formalne, ale mogą wystąpić drobne błędy gramatyczne, które nie wpływają znacząco na zrozumienie dokumentu.	pokazują głębokie zrozumienie treści rozmowy. – odgrywa płynnie i naturalnie rolę klienta rozmawiającego ze sprzedawcą o kupnie klucza nasadowego, używa szerokiego zakresu słownictwa związanego z tematem - nazwa produktu, materiał, zastosowanie, rozmowę cechuje całkowita poprawność gramatyczna i fonetyczna; – pisze fakturę z informacjami o zakupionych narzędziach i ich koszcie, która jest w pełni profesjonalna, zgodna z konwencjami i formatem dokumentu, a wszystkie wymagane informacje są zawarte: nazwy narzędzi, ilość, cena jednostkowa, łączna kwota, dane sprzedawcy i klienta, warunki płatności.
---	--	--	--	--

3. Power tools

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych narzędzi elektrycznych używanych przez pracowników budowlanych: <i>air compressor, cement mixer, circular saw, compactor, hammer drill, jackhammer, nail gun, power drill, reciprocating saw, sander</i>; – czytając artykuł z czasopisma z informacjami o narzędziach elektrycznych ma bardzo duże problemy ze rozumieniem tekstu i jest w stanie udzielić jednej poprawnej odpowiedzi na pytania typu prawda/fałsz, brakuje umiejętności podstawowej interpretacji tekstu; – słuchając rozmowy dwóch pracowników	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem wykorzystywanym do opisu narzędzi (<i>high quality, powerful, reliable</i> itd.); – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie o narzędziach: <i>It's worth the money, It drills into everything, But it's not a big deal</i> itd.; – czytając artykuł z czasopisma z informacjami o narzędziach elektrycznych ma trudności z wyciąganiem wniosków z tekstu i nie dostrzega ważnych szczegółów, które wpływają na prawdziwość lub fałszywość stwierdzeń, – słuchając rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat zakupionej wiertarki	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem wykorzystywanym do opisu narzędzi (<i>high quality, powerful, reliable</i> itd.); – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie o narzędziach: <i>It's worth the money, It drills into everything, But it's not a big deal</i> itd.; – czytając artykuł z czasopisma z informacjami o narzędziach elektrycznych poprawnie rozwiązuje większość pytań, ale popełnia kilka błędów w odpowiedziach prawda/fałsz, przy czym odpowiedzi są ogólnie trafne, ale uzasadnienia są niepełne lub zawierają błędy w interpretacji treści; – słuchając rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem wykorzystywanym do opisu narzędzi (<i>high quality, powerful, reliable</i> itd.); – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie o narzędziach: <i>It's worth the money, It drills into everything, But it's not a big deal</i> itd.; – czytając artykuł z czasopisma z informacjami o narzędziach elektrycznych poprawnie rozwiązuje większość pytań, ale może popełnić drobny błąd w odpowiedzi na jedno lub dwa pytania, przy czym odpowiedzi są logiczne, a uzasadnienia poprawne, choć może występować niewielki brak precyzji w wskazywaniu konkretnych fragmentów tekstu; – słuchając rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat zakupionej	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem wykorzystywanym do opisu narzędzi (<i>high quality, powerful, reliable</i> itd.); – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie o narzędziach: <i>It's worth the money, It drills into everything, But it's not a big deal</i> itd.; – czytając artykuł z czasopisma z informacjami o narzędziach elektrycznych poprawnie i bezbłędnie rozwiązuje wszystkie pytania typu prawda/fałsz, udzielając dokładnych odpowiedzi, potrafi uzasadnić swoje wybory, wskazując konkretne fragmenty tekstu, które potwierdzają prawdziwość lub fałszywość stwierdzeń; – słuchając rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat zakupionej wiertarki poprawnie rozumie wszystkie kluczowe informacje zawarte w rozmowie, w tym szczegóły dotyczące wiertarki, jej funkcji, cech technicznych i

budowlanych na temat zakupionej wiertarki ma trudności z rozumieniem głównych informacji zawartych w rozmowie i często nie rozumie istoty omawianych kwestii, odpowiedzi są błędne w większości przypadków, a uczniowi często zdarzają się poważne błędy w interpretacji treści rozmowy; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami budowlanymi rozmawiającymi o zakupionych narzędziach, ich koszcie i korzyściach płynących z ich używania ma poważne trudności w tworzeniu i odgrywaniu dialogu, występują liczne przerwy, nieporozumienia, błędne odpowiedzi lub niezrozumiałe wypowiedzi, słownictwo jest bardzo ograniczone i często nieodpowiednie do tematu, terminologia budowlana jest używana w sposób nieprecyzyjny lub błędny; – tworzy pisemną ankietę internetową na temat ostatnich zakupów narzędzi elektrycznych,	rozumie tylko główne punkty rozmowy i nie wychwytuje ważnych szczegółów dotyczących wiertarki, ma trudności w odpowiedzi na bardziej skomplikowane pytania, co prowadzi do błędów w wyborze odpowiedzi; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami budowlanymi rozmawiającymi o zakupionych narzędziach, ich koszcie i korzyściach płynących z ich używania ale występują liczne przerwy, niejasności lub problemy w płynności mowy, poruszane są tylko podstawowe kwestie, z trudnością omawiając koszty i korzyści narzędzi, wypowiedzi są często powierzchowne lub niepełne, gramatyka i wymowa są niezadowolające, pojawiają się liczne błędy, które mogą utrudniać zrozumienie dialogu; – tworzy pisemną ankietę internetową na temat ostatnich zakupów narzędzi elektrycznych, która zawiera jedynie podstawowe pytania, z	zakupionej wiertarki rozumie ogólne informacje zawarte w rozmowie, ale nie dostrzega wszystkich szczegółów, poprawnie wybiera większość odpowiedzi, jednak w przypadku niektórych pytań wybór odpowiedzi może być mniej trafny lub niepełny; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami budowlanymi rozmawiającymi o zakupionych narzędziach, ich koszcie i korzyściach płynących z ich używania w sposób zrozumiały, ale z kilkoma przerwami w płynności, które wpływają na naturalność rozmowy, używane słownictwo jest podstawowe i zrozumiałe, jednak może być nieco ograniczone, a uczniowie mogą mieć trudności z pełnym opisaniem kosztów i korzyści narzędzi; gramatyka i wymowa są poprawne, ale mogą występować błędy, które nieznacznie utrudniają zrozumienie; – tworzy pisemną ankietę internetową na temat ostatnich zakupów narzędzi elektrycznych, która zawiera większość	wiertarki rozumie większość kluczowych informacji zawartych w rozmowie, choć może pominąć niektóre drobne szczegóły dotyczące cech wiertarki, uwzględnia istotne informacje, ale może pomijać pewne szczegóły, które nie mają dużego wpływu na całość zadania; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami budowlanymi rozmawiającymi o zakupionych narzędziach, ich koszcie i korzyściach płynących z ich używania w sposób naturalny i spójny, z niewielkimi przerwami w płynności, słownictwo jest odpowiednie i dobrze dopasowane do tematu, ale może być nieco mniej zróżnicowane lub precyzyjne w porównaniu do poziomu celującego, gramatyka i wymowa są bardzo dobre, ale mogą występować pojedyncze błędy; – tworzy pisemną ankietę internetową na temat ostatnich zakupów narzędzi elektrycznych, która zawiera wszystkie wymagane pytania i odpowiedzi, ale niektóre z nich mogą być nieco ogólnikowe lub nie tak szczegółowe jak w przypadku poziomu celującego, słownictwo jest	zastosowania, precyzyjnie wybra wszystkie właściwe odpowiedzi na pytania, dokładnie analizując treść rozmowy; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami budowlanymi rozmawiającymi o zakupionych narzędziach, ich koszcie i korzyściach płynących z ich używania w sposób płynny, naturalny i profesjonalny, w pełni zgodny z kontekstem, słownictwo jest bogate, precyzyjne i odpowiednie do tematu, w tym terminologia związana z narzędziami budowlanymi, wypowiedzi są poprawne gramatycznie i fonetycznie, a intonacja i wymowa są klarowne.; – tworzy pisemną ankietę internetową na temat ostatnich zakupów narzędzi elektrycznych, która zawiera wszystkie wymagane pytania i odpowiedzi, pytania są różnorodne i dobrze dopasowane do tematu (np. pytania o rodzaj narzędzi, częstotliwość używania, opinie o jakości, cena, miejsce zakupu, przydatność itp.)., Ankieta jest logicznie uporządkowana, pytania są odpowiednio pogrupowane, a jej struktura jest spójna (np. od ogólnych pytań do bardziej szczegółowych). W ankiecie zastosowano odpowiednie formaty (np. pytania wielokrotnego wyboru,
---	--	--	---	---

która zawiera bardzo ograniczoną liczbę pytań, wiele z nich jest nieodpowiednich lub niezwiązanych z tematem. Brakuje kluczowych informacji, a odpowiedzi są zbyt ogólne. Słownictwo jest niewłaściwe, a pytania są napisane w sposób trudny do zrozumienia. Terminologia jest błędna lub całkowicie nieodpowiednia. Liczne błędy gramatyczne, ortograficzne i interpunkcyjne, które znacząco utrudniają zrozumienie pytań.	brakującymi ważnymi informacjami lub pytaniami, które są nieprecyzyjne. Odpowiedzi są ogólne i nie dostarczają pełnych informacji. Słownictwo jest ograniczone i nieodpowiednie w niektórych częściach ankiety. Terminologia techniczna jest używana niepoprawnie lub w sposób niezrozumiały. Wiele błędów gramatycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych.	wymaganych informacji, ale niektóre pytania są zbyt ogólnikowe lub brakuje kilku ważnych pytań, a niektóre odpowiedzi mogą być niepełne lub zbyt powierzchowne. Słownictwo jest poprawne, ale mało zróżnicowane. Terminologia techniczna jest nieprecyzyjna lub nie do końca zgodna z kontekstem. Błędy gramatyczne, ortograficzne lub interpunkcyjne nie zaburzają rozumienia treści ankiety.	odpowiednie, ale może być nieco mniej zróżnicowane niż w przypadku poziomu celującego. Terminologia techniczna jest stosowana, ale może być nieco uproszczona. Pojedyncze błędy gramatyczne, ortograficzne lub interpunkcyjne.	skala ocen, pytania otwarte). Brak błędów gramatycznych, ortograficznych i interpunkcyjnych.
---	---	--	--	--

4. Fasteners

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych rodzajów elementów łączących: <i>anchor, bolt, brad, grade, metric thread, nail, nut, screw, staple, UTS thread, washer</i>; – po przeczytaniu strony internetowej producenta	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z elementami łączącymi (<i>complex fasteners, reduce pressure, tapered ends itd.</i>); – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie pracowników	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z elementami łączącymi (<i>complex fasteners, reduce pressure, tapered ends itd.</i>); – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie pracowników budowlanych: <i>Do you have</i>	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z elementami łączącymi (<i>complex fasteners, reduce pressure, tapered ends itd.</i>); – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie pracowników budowlanych: <i>Do you have any bolts on</i>	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z elementami łączącymi (<i>complex fasteners, reduce pressure, tapered ends itd.</i>); – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie pracowników

elementów łączących ma trudności z identyfikowaniem prawdziwych i fałszywych informacji, popełnia poważne błędy, które wskazują na bardzo słabe zrozumienie tekstu; – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych podczas pracy ma poważne trudności w zrozumieniu rozmowy. Odpowiedzi są błędne lub bardzo ogólnikowe, uczeń nie identyfikuje podstawowych informacji, co prowadzi do błędnych odpowiedzi. Odpowiedzi są nieprecyzyjne i nie zawierają uzasadnienia. Uczeń nie potrafi odnaleźć kluczowych informacji w rozmowie; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami, którzy rozmawiają o potrzebnych im elementach łączących, które są mało związane z rzeczywistością lub w ogóle nie uzasadniają wyborów elementów łączących. Rozmowy są niepełne, a brak uzasadnienia sprawia, że	budowlanych: <i>Do you have any bolts on you?, Why don't you use those?, So what's your plan? itd.;</i> – po przeczytaniu strony internetowej producenta elementów łączących identyfikuje tylko część prawdziwych i fałszywych informacji, popełniając liczne błędy, które mogą wynikać z niepełnego zrozumienia lub błędnej interpretacji tekstu; – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych podczas pracy ma trudności z poprawnym zrozumieniem rozmowy. Często popełnia błędy w identyfikowaniu podstawowych informacji lub wybiera odpowiedzi, które są całkowicie błędne. Odpowiedzi są powierzchowne i nie zawierają szczegółowych uzasadnień. Uczeń nie potrafi wyciągnąć pełnych wniosków z rozmowy, a odpowiedzi są często niepełne lub mylące; – ma trudności z odgrywaniem pełnych, logicznych dialogów pomiędzy pracownikami, którzy rozmawiają o potrzebnych im	<i>any bolts on you?, Why don't you use those?, So what's your plan? itd.;</i> – po przeczytaniu strony internetowej producenta elementów łączących identyfikuje prawdziwe i fałszywe informacje, ale popełnia kilka błędów, które mogą wynikać z niepełnego zrozumienia tekstu. Część odpowiedzi może być nieprecyzyjna lub nie do końca zgodna z treścią strony; – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych podczas pracy poprawnie identyfikuje niektóre główne punkty rozmowy, ale popełnia błędy w interpretacji szczegółów lub kontekstu. W niektórych przypadkach wybiera błędne odpowiedzi z powodu braku pełnego zrozumienia rozmowy. Odpowiedzi są ogólnikowe i brak jest pełnych uzasadnień. Uczeń nie zawsze potrafi uzasadnić wybory odpowiedzi i ma trudności z wyciąganiem wniosków z rozmowy; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami, którzy rozmawiają o potrzebnych	<i>you?, Why don't you use those?, So what's your plan? itd.;</i> – po przeczytaniu strony internetowej producenta elementów łączących poprawnie identyfikuje większość prawdziwych i fałszywych informacji, ale w kilku przypadkach może popełnić drobne błędy. Odpowiedzi są zazwyczaj poprawne, ale mogą nie zawierać pełnej analizy lub szczegółowego uzasadnienia; – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych podczas pracy poprawnie identyfikuje większość informacji zawartych w rozmowie, ale popełnia drobne błędy w zrozumieniu niektórych szczegółów. Odpowiedzi są zazwyczaj poprawne, jednak mogą być mniej precyzyjne niż w przypadku poziomu celującego; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami, którzy rozmawiają o potrzebnych im elementach łączących i, które są dobrze skonstruowane i logiczne, choć mogą być mniej szczegółowe niż na poziomie celującym. Przedstawia	budowlanych: <i>Do you have any bolts on you?, Why don't you use those?, So what's your plan? It d.;</i> – po przeczytaniu strony internetowej producenta elementów łączących wykazuje pełne zrozumienie treści strony internetowej, poprawnie identyfikuje wszystkie prawdziwe i fałszywe informacje, wykazuje zdolność do wyciągania szczegółowych wniosków z tekstu. Potrafi uzasadnić swoje odpowiedzi, wskazując konkretne fragmenty tekstu, które popierają jego wybory; – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych podczas pracy wykazuje pełne zrozumienie rozmowy, poprawnie identyfikuje wszystkie informacje zawarte w pytaniach typu wybór wielokrotny. Odpowiedzi są precyzyjne i dokładne, a uczeń potrafi wskazać, które fragmenty rozmowy odpowiadają poszczególnym pytaniom, rozróżnić niuansy w rozmowie i rozpoznać szczegóły dotyczące
--	---	---	--	--

całość jest niejasna. Używana terminologia techniczna jest błędna lub całkowicie nieadekwatna. Gramatyka i składnia są niezrozumiałe, a wypowiedzi są często trudne do zrozumienia; – tworzy pisemny arkusz dostawy potrzebnych narzędzi, który zawiera minimalne lub niekompletne informacje. Ilość narzędzi jest często podana w sposób nieprecyzyjny, a zastosowanie jest opisane w sposób bardzo ogólny lub niejasny. Brakuje ważnych szczegółów. W arkuszu występują liczne poważne błędy gramatyczne, ortograficzne i interpunkcyjne, które znacząco utrudniają zrozumienie. Terminologia jest niewłaściwa lub nieadekwatna.	elementach łączących. Wybór elementów łączących jest często nieuzasadniony lub niejasny. Dialogi są ogólne, brak jest głębszej analizy technicznej i uzasadnienia, dlaczego inne elementy się nie nadają. Reakcje są ograniczone i nie zawsze naturalne; – tworzy pisemny arkusz dostawy potrzebnych narzędzi, który zawiera tylko podstawowe informacje, ale może brakować niektórych szczegółów, takich jak pełne opisy zastosowania narzędzi. Ilości narzędzi są podane w sposób ogólnikowy, a informacje mogą być częściowo błędne lub niepełne. W arkuszu występują liczne błędy gramatyczne, ortograficzne i interpunkcyjne, które wpływają na zrozumienie tekstu. Terminologia techniczna jest używana niewłaściwie lub nieprecyzyjnie.	im elementach łączących, które są ogólnie zrozumiałe, ale brakuje im szczegółowości. Wskazuje wybór elementów łączących, ale nie do końca uzasadnia, dlaczego inne elementy nie nadają się. Rozmowa jest prosta, może brakować precyzyjnych odniesień do cech technicznych; – tworzy pisemny arkusz dostawy potrzebnych narzędzi, który zawiera podstawowe informacje o narzędziach, ich ilości i zastosowaniach, ale niektóre szczegóły są niepełne lub nieprecyzyjne. Zastosowanie niektórych narzędzi może być opisane ogólnikowo, a niektóre ilości mogą być zaokrąglone lub podane nieprecyzyjnie. Tekst zawiera błędy gramatyczne i/lub ortograficzne, ale nie uniemożliwiają one zrozumienia. Terminologia jest używana w sposób podstawowy i czasami niewłaściwy w kontekście.	poprawne uzasadnienia dotyczące wyboru elementów łączących, ale w mniejszym stopniu zgłębia aspekty techniczne. Wskazuje główne powody, dla których inne elementy nie nadają się do danego zadania. Dialog jest koherentny, choć może być mniej dynamiczny niż w przypadku poziomu celującego; – tworzy pisemny arkusz dostawy potrzebnych narzędzi, który zawiera wszystkie wymagane informacje, ale mogą występować drobne niedokładności w przedstawieniu niektórych narzędzi, ilości lub zastosowań. Użyto adekwatnych narzędzi, a ich ilość i zastosowanie zostały w dużej mierze poprawnie określone. Tekst jest napisany poprawnie, z drobnymi błędami w terminologii technicznej, które jednak nie wpływają na ogólne zrozumienie. Gramatyka i ortografia są poprawne, ale mogą występować pojedyncze drobne uchybienia.	kontekstu pracy budowlanej; – odgrywa dialogi pomiędzy pracownikami, którzy rozmawiają o potrzebnych im elementach łączących, które są bogate w szczegóły i realistyczne, zawierają logiczne uzasadnienia wyboru elementów łączących. Używa zaawansowanej terminologii technicznej (np. rodzaje śrub, nakrętek, gwintów) oraz wyjaśnia, dlaczego inne elementy nie nadają się do danego zadania. Wskazuje na konkretne cechy techniczne, jak materiał, rozmiar, wytrzymałość itp. Dialogi są spójne i dobrze rozwinięte. Używa odpowiednich formuł komunikacyjnych, takich jak proponowanie rozwiązania, uzasadnienie, wyjaśnienie; – tworzy pisemny arkusz dostawy potrzebnych narzędzi z wszystkimi wymaganymi informacjami: precyzyjnie wymienione narzędzia, ich dokładna ilość oraz jasne i szczegółowe zastosowanie każdego z nich. W arkuszu
---	---	---	---	---

				znajdują się wszystkie potrzebne elementy, a informacje są przedstawione w sposób logiczny i uporządkowany. Brak błędów gramatycznych, ortograficznych, interpunkcyjnych, a także brak nieścisłości lub niekompletnych danych.
--	--	--	--	--

5. Safety equipment

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowego sprzętu ochronnego używanego na placu budowy: <i>dust mask, earplugs, face shield, first aid kit, goggles, grip gloves, hard hat, kneepads, leather gloves, safety glasses, steel-toe boots</i>; – czytając e-mail dotyczący używania przez pracowników na budowie sprzętu ochronnego wykazuje trudności w odczycie i zrozumieniu e-maila, przez co tabela	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze sprzętem ochronnym (<i>avoid injuries, PPE, essential for, necessary when itd.</i>); – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi przy ostrzeganiu: <i>You need to wear them; Otherwise, the safety inspector...; You could be hurt itd.</i> – czytając e-mail dotyczący używania przez pracowników na budowie sprzętu ochronnego popełnia liczne błędy przy uzupełnianiu	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze sprzętem ochronnym (<i>avoid injuries, PPE, essential for, necessary when itd.</i>); – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi przy ostrzeganiu: <i>You need to wear them; Otherwise, the safety inspector...; You could be hurt itd.</i> – czytając e-mail dotyczący używania przez pracowników na budowie sprzętu ochronnego odczytuje większość informacji z e-maila, jednak	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze sprzętem ochronnym (<i>avoid injuries, PPE, essential for, necessary when itd.</i>); – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi przy ostrzeganiu: <i>You need to wear them; Otherwise, the safety inspector...; You could be hurt itd.</i> – czytając e-mail dotyczący używania przez pracowników na budowie sprzętu ochronnego poprawnie odczytuje informacje z e-maila,	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze sprzętem ochronnym (<i>avoid injuries, PPE, essential for, necessary when itd.</i>); – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi przy ostrzeganiu: <i>You need to wear them; Otherwise, the safety inspector...; You could be hurt itd.</i> – czytając e-mail dotyczący używania przez pracowników na budowie sprzętu ochronnego z pełną dokładnością i precyzją

jest bardzo niekompletna lub zawiera poważne błędy. W tabeli mogą znajdować się pominięte kluczowe informacje, błędnie zinterpretowane dane lub całkowicie niezrozumiane fragmenty; – po wysłuchaniu kierowniczk z pracownikiem, którego upomina za brak ubrania ochronnego odpowiada często błędnie, nie rozumie prostych fragmentów rozmowy lub nie potrafi rozpoznać istotnych informacji. – odgrywa dialog, w którym kierownik budowy upomina pracowników o nieużywaniu sprzętu ochronnego ma trudności z płynnością wypowiedzi, dialog jest często niejasny lub niekompletny, podejmuje próbę wyjaśnienia konsekwencji niestosowania się do przepisów, ale informacje są zbyt ogólne, niepełne lub błędne; – ma duże problemy z tworzeniem pisemnego upomnienia udzielonego pracownikowi nie zawierające powodu i/lub	tabelki (np. pomija istotne informacje lub wpisuje błędne dane). W tabeli mogą pojawić się pomieszczone lub niekompletne informacje, co może sugerować trudności w pełnym zrozumieniu tekstu, – po wysłuchaniu kierowniczk z pracownikiem, którego upomina za brak ubrania ochronnego odpowiada odpowiedź połowicznie zgodnych z treścią rozmowy, ale nie rozumie dokładnie wszystkich kwestii. Poruszonych przez kierowniczkę i pracownika. Uzasadnienia odpowiedzi są nieprecyzyjne, brak odniesienia do konkretów rozmowy; – odgrywa dialog, w którym kierownik budowy upomina pracowników o nieużywaniu sprzętu ochronnego, ale wypowiedzi mogą być zrozumiałe tylko częściowo, a niektóre fragmenty mogą brzmieć nieprzekonująco. Używana terminologia jest często nieprecyzyjna lub zbyt ogólna. Wypowiedzi są czasem mało płynne; – tworzy pisemne upomnienie udzielone pracownikowi zawierające powód i podjęte działania, ale brakuje w nim	niektóre szczegóły mogą być pominięte lub błędnie zinterpretowane. Uczeń w pełni rozumie główną treść e-maila, ale nie potrafi poprawnie odwzorować jej w tabelce, – po wysłuchaniu kierowniczk z pracownikiem, którego upomina za brak ubrania ochronnego odpowiada ogólnie poprawnie, ale czasem brakuje precyzji lub pełnej zgodności z treścią rozmowy. Uzasadnienia są ogólne i nie zawsze precyzyjnie odnoszą się do fragmentów rozmowy; – poprawnie odgrywa dialog, w którym kierownik budowy upomina pracowników o nieużywaniu sprzętu ochronnego, ale może popełniać pewne błędy w doborze słów lub tonie wypowiedzi, które wpływają na naturalność dialogu. Komunikaty są jasne, ale mogą być nieco mniej precyzyjne lub mniej przekonujące, zwłaszcza w wyjaśnieniu konsekwencji niestosowania się do przepisu; – tworzy zrozumiałe pisemne upomnienie udzielone pracownikowi zawierające	uzupełniając tabelkę zgodnie z treścią. Większość informacji w tabeli jest zgodna z tekstem, choć mogą pojawić się drobne nieścisłości (np. pominięcie mniej istotnych szczegółów); – po wysłuchaniu kierowniczk z pracownikiem, którego upomina za brak ubrania ochronnego wykazuje dobre zrozumienie kontekstu i potrafi odróżnić ważne informacje od mniej istotnych. W uzasadnieniach odpowiedzi uczeń wskazuje główne punkty rozmowy, choć może pomijać mniej wyraźne elementy – poprawnie odgrywa dialog, w którym kierownik budowy upomina pracowników o nieużywaniu sprzętu ochronnego, z zachowaniem odpowiedniego tonu i struktury wypowiedzi. Dialog jest spójny, a komunikaty są jasne i zrozumiałe. Użyta terminologia jest właściwa, choć mogą występować drobne błędy; – tworzy dobrze napisane pisemne upomnienie udzielone pracownikowi zawierające powód i podjęte działania z zachowaniem	odeczytuje informacje zawarte w e-mailu, wykazuje umiejętność analizy i syntezy treści, wychwytyując nie tylko oczywiste informacje, ale także te mniej dosłowne; – po wysłuchaniu kierowniczk z pracownikiem, którego upomina za brak ubrania ochronnego odpowiada precyzyjnie i bezbłędnie na wszystkie pytania w zadaniu typu prawda/fałsz. Odpowiedzi wskazują na zdolność do rozpoznawania subtelnych niuansów w komunikacji (np. ton głosu, intencje, emocje); – płynnie odgrywa dialog, w którym kierownik budowy upomina pracowników o nieużywaniu sprzętu ochronnego Dialog jest naturalny, z odpowiednią intonacją, tempem i tonem, które pasują do sytuacji zawodowej. Uczeń wyjaśnia pracownikom wszystkie istotne kwestie dotyczące noszenia sprzętu ochronnego, używając precyzyjnej, profesjonalnej terminologii;
---	---	---	---	--

podjętych działań, które jest zrozumiałe tylko fragementarycznie. Działania podjęte w odpowiedzi na przewinienie są nieprecyzyjne i nie do końca adekwatne do sytuacji.	klarowności i pełnej precyzji. Powód upomnienia jest zrozumiały, ale może być niepełny, niewystarczająco uzasadniony lub zbyt ogólny. Tekst zawiera liczne błędy językowe i stylistyczne, co utrudnia jego pełne zrozumienie.	powód i podjęte działania, ale tekst może być nieco chaotyczny lub zawierać zbędne informacje, które odciągają uwagę od głównego celu. Tekst zawiera pewne błędy językowe lub stylistyczne, które mogą wpływać na jego formalny charakter.	odpowiedniego formatu i tonu, które są jasno przedstawione, ale mogą być nieco mniej rozwinięte w odniesieniu do ich uzasadnienia lub skutków. Tekst jest spójny, ale może zawierać drobne nieścisłości językowe lub stylistyczne.	– tworzy wzorcowo napisane pisemne upomnienie udzielone pracownikowi zawierające powód i podjęte działania, zgodne z zasadami pisania formalnych dokumentów oraz pod względem poprawności językowej. Wskazane działania podjęte w odpowiedzi na przewinienie są jasno określone, a ich celowość oraz konsekwencje zostały wyjaśnione w sposób rzeczowy.
---	---	--	--	---

6. Basic actions 1

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych czynności wykonywanych podczas budowania: <i>cut, drill, lift, mark, measure, nail, place, push, repeat, screw</i>; – po przeczytaniu przewodnika zawierającego instrukcje dotyczące stawiania ściany odpowiada często	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze stawianiem ściany (<i>top plate, base plate, completed studs itd.</i>); – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Could you help me for a minute?, What do you need?</i>,	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze stawianiem ściany (<i>top plate, base plate, completed studs itd.</i>); – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Could you help me for a minute?, What do you need?</i>,	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze stawianiem ściany (<i>top plate, base plate, completed studs itd.</i>); – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Could you help me for a minute?, What do you need?, Just checking itd.</i>	Uczeń: – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem związanym ze stawianiem ściany (<i>top plate, base plate, completed studs itd.</i>); – biegle posługuje się w mowie oraz piśmie posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Could you help me for a minute?, What do you</i>

błędne lub niepełnie i nie rozumie dokładnie treści przewodnika. Wiele odpowiedzi jest sprzecznych z treścią instrukcji, co wskazuje na problemy z interpretacją tekstu. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych przy wstawianiu ościeżnicy udziela często odpowiedzi błędnych lub niepełnych, brakuje zrozumienia głównego tematu rozmowy. Uzasadnienia odpowiedzi są nieadekwatne i/lub całkowicie niezgodne z treścią rozmowy. – prowadzi z trudnością dialog, w którym prosi kolegę o pomoc w różnych pracach budowlanych. Dialog jest niepełny, brakuje wyjaśnienia, co dokładnie kolega ma zrobić, oraz nie wskazano odpowiedniego sprzętu, który będzie potrzebny. Język jest ubogi, z wieloma błędami gramatycznymi i leksykalnymi, a komunikacja jest nieklarowna.	<i>Just checking itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika zawierającego instrukcje dotyczące stawiania ściany odpowiada poprawnie na połowę pytań, ale popełnia liczne błędy w pozostałych odpowiedziach. Uzasadnienia odpowiedzi są powierzchowne i nie wskazują na dokładną analizę przewodnika. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych przy wstawianiu ościeżnicy udziela często ogólnych odpowiedzi, z trudem wychwytyjąc pełny sens rozmowy lub kluczowych szczegółów dotyczących wstawiania ościeżnicy. odpowiedzi są nieprecyzyjne i nie wskazują na dokładne fragmenty rozmowy. – prowadzi mało płynny dialog, w którym prosi kolegę o pomoc w różnych pracach budowlanych, który czasami jest trudny do zrozumienia. Dialog jest ogólny i nie zawiera wszystkich szczegółów dotyczących rodzaju pomocy, zadań i sprzętu, a komunikacja między postaciami może być	<i>Just checking itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika zawierającego instrukcje dotyczące stawiania ściany odpowiada poprawnie na większość pytań, ale czasem brakuje pełnej zgodności z treścią przewodnika lub pojawiają się drobne błędy w interpretacji szczegółów. Uzasadnienia są ogólne i mogą nie odnosić się bezpośrednio do konkretnych fragmentów przewodnika. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych przy wstawianiu ościeżnicy udziela odpowiedzi ogólnie poprawnych, ale zrozumienie niektórych szczegółów rozmowy jest częściowe. Uzasadnienia odpowiedzi są ogólne, a uczniowi brakuje dokładnych odniesień do tekstu rozmowy. – prowadzi zrozumiały dialog, w którym prosi kolegę o pomoc w różnych pracach budowlanych, ale jest on mniej płynny lub naturalny w porównaniu do poziomu bardzo dobrego. Dialog zawiera podstawowe informacje na temat pomocy, zadań i sprzętu, ale niektóre detale mogą być	– po przeczytaniu przewodnika zawierającego instrukcje dotyczące stawiania ściany poprawnie odpowiada na większość pytań, choć mogą pojawić się drobne nieścisłości w interpretacji niektórych szczegółów instrukcji. W uzasadnieniu odpowiedzi uczeń odnosi się do ogólnych informacji z przewodnika. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych przy wstawianiu ościeżnicy poprawnie odpowiada na większość pytań, ale mogą występować drobne nieścisłości w interpretacji szczegółów rozmowy. Uzasadnienia odpowiedzi są jasne, ale mogą być mniej szczegółowe lub nie zawsze wskazują konkretny fragment rozmowy. – skutecznie prowadzi dialog, w którym prosi kolegę o pomoc w różnych pracach budowlanych, który jest zrozumiały i logiczny, z wyraźnym podziałem ról i odpowiednią komunikacją między pracownikami. Dialog zawiera informacje o rodzaju pomocy, szczegółach zadań, oraz sprzęcie, który	<i>need?, Just checking itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika zawierającego instrukcje dotyczące stawiania ściany poprawnie i precyzyjnie odpowiada na wszystkie pytania w zadaniu typu prawda/fałsz. Uczeń nie tylko udziela całkowicie prawidłowych odpowiedzi, ale również potrafi wyjaśnić, dlaczego dana informacja jest prawdziwa lub fałszywa, odwołując się bezpośrednio do fragmentów przewodnika. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych przy wstawianiu ościeżnicy całkowicie poprawnie odpowiada na wszystkie pytania w zadaniu typu wybór wielokrotny. Wykazuje doskonałą zdolność rozumienia kontekstu rozmowy oraz wszystkich szczegółów dotyczących procesu wstawiania ościeżnicy. – prowadzi płynny, naturalny dialog, w którym prosi kolegę o pomoc w różnych pracach budowlanych, wyjaśnia, jakiego rodzaju pomocy oczekuje,
--	---	--	--	---

– pisze notatkę informując o ukończeniu prac związanych z postawieniem ściany zawierającą zawiera jedynie bardzo ogólne informacje, brak jest szczegółów na temat wykonanych prac, daty ich ukończenia, użytych materiałów i narzędzi. Język jest w większości niezrozumiały lub niepoprawny, zawiera liczne błędy gramatyczne i stylistyczne, co utrudnia pełne zrozumienie treści.	niepełna. Język jest często niepoprawny gramatycznie lub leksykalnie, co utrudnia pełne zrozumienie dialogu. – pisze notatkę informując o ukończeniu prac związanych z postawieniem ściany zawierającą tylko podstawowe informacje o ukończeniu prac, ale jest uboga w szczegóły, takie jak dokładny opis wykonanych czynności, materiałów, narzędzi i daty. Język jest prosty, z licznymi błędami gramatycznymi i stylistycznymi, co może utrudniać zrozumienie. Użyte słownictwo techniczne jest ograniczone, a niektóre terminy mogą być użyte niewłaściwie.	nieprecyzyjne lub brakuje pełnego wyjaśnienia. Język jest poprawny, ale pojawiają się drobne błędy gramatyczne lub leksykalne, które mogą wpływać na klarowność wypowiedzi. – pisze notatkę informując o ukończeniu prac związanych z postawieniem ściany zawierającą główne informacje, takie jak data zakończenia prac, ogólny opis wykonanych czynności, ale brakuje szczegółów lub niektóre aspekty (np. materiały, narzędzia) są nieprecyzyjnie podane. Język jest poprawny, ale może zawierać liczne powtórzenia, błędy gramatyczne, stylistyczne lub brak formalności. Słownictwo techniczne jest używane poprawnie, ale nie zawsze w odpowiednim kontekście.	będzie potrzebny, chociaż niektóre elementy mogłyby być bardziej precyzyjne. Język jest poprawny, a dialog brzmi naturalnie, z minimalnymi błędami gramatycznymi lub leksykalnymi. – pisze notatkę informując o ukończeniu prac związanych z postawieniem ściany zawierającą wszystkie istotne informacje dotyczące ukończenia prac, ale może brakować kilku szczegółów lub uwag na temat materiałów, narzędzi, daty, itp. Struktura notatki jest logiczna, ale może być mniej wyraźna niż w przypadku oceny celującej (np. drobne braki w organizacji tekstu). Użycie słownictwa technicznego jest odpowiednie, ale mogłoby być bardziej różnorodne lub dokładne.	dokładnie określa, co kolega ma zrobić, oraz wskazuje sprzęt, który będzie potrzebny. Uczeń używa różnorodnych struktur językowych i słownictwa technicznego, a także potrafi odpowiednio reagować na zmieniające się warunki w trakcie rozmowy. – pisze kompletną notatkę informując o ukończeniu prac związanych z postawieniem ściany, zawierającą szczegóły dotyczące zakończenia prac, opis postawienia ściany, daty, użyte materiały i narzędzia, a także ewentualne uwagi na temat dalszych działań. Użyte słownictwo techniczne i branżowe jest poprawne, a forma gramatyczna notatki nie zawiera żadnych błędów.
---	---	--	--	---

7. Basic actions 2

Ocena dopuszczająca [1]	Ocena dostateczna [1 + 2]	Ocena dobra [1 + 2 + 3]	Ocena bardzo dobra [1 + 2 + 3 + 4]	Ocena celująca [1 + 2 + 3 + 4 + 5]
Uczeń: – posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem dot. podstawowych	Uczeń: – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem	Uczeń: – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z	Uczeń: – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z	Uczeń: – biegłe posługuje się w mowie oraz piśmie słownictwem związanym z

czynności wykonywanych przy używaniu śrubokręta: <i>center, check, insert, line up, loosen, remove, slide, support, tighten, turn, twist</i>; – po przeczytaniu przewodnika dotyczącego montażu drzwi udziela odpowiedzi często błędnych, nie wychwytuje kluczowych informacji z przewodnika, takich jak prawidłowa procedura montażu, narzędzia, czy sprzęt. Uzasadnienia odpowiedzi są mało nieadekwatne, a uczniowi trudno jest poprawnie interpretować tekst. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat niedomykania się nowo-zamontowanych drzwi udziela odpowiedzi są często błędne lub nieścisłe, a uczeń ma duże trudności z rozpoznaniem kluczowych informacji o problemie z domykaniem drzwi. Uczeń ma ogólne trudności z interpretowaniem rozmowy i nie wychwytuje istotnych szczegółów związanych z	związany z montażem drzwi (<i>support the door, line up, turn the screws, insert shims</i>) itd.; – posługuje się częściowo poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Is something wrong?, I'm sorry about that, What do you need? Itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika dotyczącego montażu drzwi udziela połowicznie poprawnych odpowiedzi, z licznymi błędami w zrozumieniu kluczowych informacji dotyczących montażu drzwi. Uczeń rozumie ogólny kontekst montażu, ale ma trudności z wychwyceniem szczegółów procesu, co prowadzi do błędnych odpowiedzi. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat niedomykania się nowo-zamontowanych drzwi udziela odpowiedzi są ogólne, z licznymi błędami w rozumieniu rozmowy lub w interpretacji szczegółów na temat montażu drzwi. Uczeń rozumie ogólny kontekst rozmowy, ale ma trudności z wychwyceniem kluczowych informacji o przyczynach i	montażem drzwi (<i>support the door, line up, turn the screws, insert shims</i>) itd.; – posługuje się dość poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Is something wrong?, I'm sorry about that, What do you need? Itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika dotyczącego montażu drzwi poprawnie odpowiada na większość pytań, ale występują nieprecyzyjności w interpretacji szczegółów montażu, które mogą prowadzić do błędów. Może mieć trudności z wychwyceniem mniejszych detali związanych z materiałami, narzędziami lub procedurą. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat niedomykania się nowo-zamontowanych drzwi poprawnie wybiera odpowiedzi na większość pytań, popełniając 2-3 błędy. Odpowiedzi są ogólnie poprawne, ale mogą występować pewne nieścisłości w rozpoznaniu szczegółów rozmowy (np. przyczyny problemu z drzwiami lub proponowane	montażem drzwi (<i>support the door, line up, turn the screws, insert shims</i>) itd.; – posługuje się poprawnie w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Is something wrong?, I'm sorry about that, What do you need? Itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika dotyczącego montażu drzwi poprawnie odpowiada na większość pytań, popełniając maksymalnie jeden lub dwa błędy. Odpowiedzi są zasadniczo trafne, choć mogą występować drobne nieścisłości w interpretacji szczegółów przewodnika. Uczeń rozumie główny temat montażu drzwi i potrafi wskazać główne kroki procesu, narzędzia oraz sprzęt, choć może nie wychwycić wszystkich szczegółów. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat niedomykania się nowo-zamontowanych drzwi wybiera odpowiedzi na większość pytań, popełniając sporadyczny błąd. Odpowiedzi są zasadniczo trafne, ale mogą wystąpić drobne nieścisłości w	montażem drzwi (<i>support the door, line up, turn the screws, insert shims</i>) itd.; – biegłe posługuje się w mowie oraz piśmie zwrotami używanymi w rozmowie: <i>Is something wrong?, I'm sorry about that, What do you need? Itd.</i> – po przeczytaniu przewodnika dotyczącego montażu drzwi poprawnie odpowiada na wszystkie pytania w zadaniu typu prawda/ fałsz. Uczeń wykazuje doskonałą zdolność rozumienia szczegółów dotyczących montażu drzwi, w tym rozróżniania poprawnych i niepoprawnych procedur oraz materiałów. – po wysłuchaniu rozmowy dwóch pracowników budowlanych na temat niedomykania się nowo-zamontowanych drzwi poprawnie wybiera odpowiedzi na wszystkie pytania w zadaniu typu wybór wielokrotny. Odpowiedzi są precyzyjne i dokładnie odzwierciedlają treść rozmowy, bez żadnych błędów interpretacyjnych.
---	--	--	---	--

przyczynami problemu i możliwymi rozwiązaniami. – prowadzi niekompletną rozmowę z pracownikiem budowlanym, który ma problem z drzwiami, która zawiera tylko podstawowe informacje na temat problemu, ale brakuje wyjaśnienia przyczyn problemu z drzwiami oraz konkretnych sugestii rozwiązania. Język jest nieprecyzyjny i ubogi w terminologię techniczną, rozmówca posługuje się ogólnymi stwierdzeniami. – pisze notatkę z opisem zaistniałego problemu budowlanego i sposobu jego rozwiązania, która zawiera bardzo ogólne informacje o problemie i rozwiązaniu, brakuje jej kluczowych szczegółów, które pozwoliłyby na pełne zrozumienie sytuacji. Język używany w notatce jest mało precyzyjny i nie odpowiada wymaganiom branżowym, nie stosuje się odpowiednich terminów technicznych. Notatka zawiera wiele poważnych błędów	rozwiązaniach problemu. – prowadzi rozmowę z pracownikiem budowlanym, który ma problem z drzwiami, która zawiera ogólne informacje, ale jest niedokładny i brakuje w nim ważnych szczegółów, np. nie wyjaśnia się dokładnie, co jest problemem z drzwiami, ani jakie są możliwe rozwiązania. Język używany w rozmowie jest ogólny, często bez użycia terminologii branżowej, a wypowiedzi są zrozumiałe, ale nieprecyzyjne. – pisze notatkę z opisem zaistniałego problemu budowlanego i sposobu jego rozwiązania, która zawiera tylko podstawowe informacje o problemie i rozwiązaniu, ale brakuje jej szczegółów i głębszego wyjaśnienia sytuacji. Język używany w notatce jest mało precyzyjny, pojawiają się liczne ogólniki i brak technicznych terminów, które powinny zostać zastosowane w kontekście branży budowlanej. Notatka zawiera liczne błędy gramatyczne oraz występują problemy z interpunkcją i organizacją tekstu.	rozwiązania). – prowadzi zrozumiałą rozmowę z pracownikiem budowlanym, który ma problem z drzwiami, ale może brakować kilku ważnych szczegółów lub pełnej klarowności w wyjaśnieniu problemu i proponowanych rozwiązaniach. Dialog jest nieco chaotyczny w organizacji, brak wyraźnego podziału na poszczególne części rozmowy, np. może być za mało informacji wprowadzających lub końcowych działań naprawczych. – pisze notatkę z opisem zaistniałego problemu budowlanego i sposobu jego rozwiązania, która zawiera ogólne informacje na temat problemu i rozwiązania, ale brakuje kilku szczegółów, które mogłyby wyjaśnić całą sytuację. Język użyty w notatce jest częściowo techniczny, ale występują pewne nieścisłości w terminologii lub zbyt ogólne sformułowania. Notatka jest gramatycznie poprawna, ale mogą występować błędy interpunkcyjne, stylistyczne lub drobne problemy z	interpretacji niektórych kwestii poruszanych w rozmowie. – prowadzi kompletną rozmowę z pracownikiem budowlanym, który ma problem z drzwiami, która zawiera wszystkie istotne elementy, ale może brakować kilku szczegółów lub pełnej płynności w wymianie informacji. Użycie języka technicznego i branżowego jest dobrze dobrane, choć może być mniej precyzyjne w niektórych miejscach. Dialog jest spójny, ale niektóre przejścia między tematami mogą być mniej naturalne. – pisze kompletną notatkę z opisem zaistniałego problemu budowlanego i sposobu jego rozwiązania, która zawiera wszystkie istotne informacje, choć mogą występować drobne nieścisłości lub brak pewnych szczegółów. Opis problemu i rozwiązania jest jasny i logiczny, ale może brakować pełnej precyzji w przedstawieniu przyczyn lub działań naprawczych. Notatka jest gramatycznie poprawna, ale mogą występować drobne błędy	– prowadzi kompletną i płynną rozmowę z pracownikiem budowlanym, który ma problem z drzwiami obejmujący wszystkie elementy, takie jak dokładne wyjaśnienie problemu z drzwiami, zaproponowanie rozwiązań i logiczne uzasadnienie podjętych działań. Użycie języka technicznego i branżowego jest poprawne i odpowiednie do sytuacji, a rozmówca wyraża się w sposób precyzyjny i formalny, zgodny z normami komunikacji zawodowej. – pisze kompletną, przejrzystą i bardzo dobrze zorganizowaną notatkę z opisem zaistniałego problemu budowlanego i sposobu jego rozwiązania, , zawiera wszystkie niezbędne informacje: szczegółowy opis problemu, pełne wyjaśnienie jego przyczyn oraz dokładny sposób rozwiązania. Notatka jest gramatycznie poprawna, struktura tekstu jest klarowna, a interpunkcja i ortografia są bezbłędne.
---	---	---	---	--

gramatycznych oraz występują poważne problemy z interpunkcją i organizacją tekstu.		organizacją tekstu.	interpunkcyjne lub stylistyczne.	
Ocenę niedostateczną otrzymuje uczeń, który: 1) nie opanował podstawowych wiadomości i umiejętności niezbędnych do dalszej nauki danego przedmiotu; 2) nie opanował wymagań edukacyjnych na ocenę dopuszczającą; 3) nie bierze aktywnego udziału w zajęciach.				
Nauczyciel jest zobowiązany dostosować wymagania edukacyjne do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia: 1) posiadającego orzeczenie o potrzebie indywidualnego nauczania – na podstawie tego orzeczenia oraz ustaleń zawartych w IPET 2) posiadających opinię poradni psychologiczno - pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, o specyficznych trudnościach w uczeniu się lub inną opinię poradni psychologiczno – pedagogicznej 3) nie posiadającego orzeczenia lub opinii wymienionych w pkt. 1 oraz 2, który objęty jest pomocą psychologiczno – pedagogiczną w szkole – na podstawie ustaleń zawartych w planie działań wspierających, opracowanym dla ucznia. Przy ocenianiu bieżącym nauczyciel bierze pod uwagę własne obserwacje ucznia na lekcji.				